



REACTIE AFDELING VTH INZAKE HET BEZWAARSCHRIFT MENNO SIMONSZPLEIN 3 TE HAARLEM

(nummers 2021/416063, 427998, 434463 en 43721)

Datum : 5 augustus 2021

Opsteller : A.F. van Heusden - Verhoef

Bestreden besluit

Bij besluit van 23 juni 2021, dezelfde dag verzonden, hebben burgemeester en wethouders geconstateerd dat de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan voor het gebruik van de supermarkt Albert Heijn en het verplaatsen en vergroten van de Aldi op het perceel Menno Simonszplein 3 van rechtswege is verleend vanwege de overschrijding van de beslistermijn.

Ontvankelijkheid bezwaarschrift

Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt door

- Hoorne Vastgoed BV en Vomar Voordeelmarkt BV op 20 juli 2021, door ons ontvangen op 22 juli 2021;
- De heer P. Schouten, Van Oosten de Bruijnstraat 1, 2014 VL Haarlem, op 28 juli 2021, ontvangen op 28 juli 2021;
- De heer J. Smitskamp, Van 't Hoffstraat 262, 2014 RM Haarlem, op 3 augustus 2021, ontvangen op 3 augustus 2021;
- Mevrouw A.C. Schreurs, Van 't Hoffstraat 240, 2014 RM Haarlem, op 3 augustus 2021, ontvangen op 3 augustus 2021.

Daarnaast hebben twee bezwaarden bij hun bezwaarschrift als bijlage een bezwaarschrift van de heer P. Smit, Van 't Hoffstraat 238, 2014 RL Haarlem gevoegd. Dit bezwaarschrift is echter niet ondertekend en voor zover op dit moment kan worden achterhaald, ook nog niet bij ons ontvangen.

De bezwarentermijn ving aan op donderdag 24 juni 2021 en eindigde daarmee op woensdag 4 augustus 2021. De vier ontvangen bezwaarschriften zijn daarmee tijdig ingediend en kunnen in behandeling worden genomen.

Procedure

Zoals uit de stukken blijkt, waren wij van mening dat de aanvraag om omgevingsvergunning nog niet in behandeling kon worden genomen, omdat nog niet alle benodigde stukken waren ingediend. Wij kunnen de aanvraag daarom niet volledig beoordelen en onze adviseurs kunnen deze nog niet volledig toetsen.



Het was onze intentie om de aanvrager van de omgevingsvergunning in de gelegenheid te stellen om de aanvraag aan te vullen met de ontbrekende gegevens en hebben daartoe op 29 maart 2021 een brief klaargezet. Deze brief blijkt om onbekende redenen echter niet verzonden, waardoor de beslistermijn niet is opgeschort en de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend. Het is immers niet mogelijk om na afloop van de beslistermijn alsnog extra stukken op te vragen, omdat de omgevingsvergunning op dat moment van rechtswege is verleend.

Dit betekent ook dat de bedoelde ontbrekende gegevens niet zijn aangeleverd, waardoor wij zowel de aanvraag als de bezwaarschriften niet goed inhoudelijk kunnen beoordelen.

Wij adviseren daarom de aanvrager van de vergunning alsnog in de gelegenheid te stellen om de ontbrekende gegevens aan te leveren en daarvoor een termijn te stellen van vier weken.

Na ontvangst van de aanvullende stukken, dienen zowel de gemeente als de indieners van de bezwaarschriften in de gelegenheid te worden gesteld om hierop een reactie te geven. Wij achten een termijn van vier weken hiervoor redelijk.

Omdat dit gevolgen heeft voor de behandeltermijn, adviseren wij deze overeenkomstig artikel 7:10, vierde lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht te verlengen met 8 weken en de partijen hierover schriftelijk te informeren. Daarbij merken wij op dat deze verlenging noodzakelijk is om aan de wettelijke procedurevoorschriften te voldoen. De Algemene wet bestuursrecht vereist immers dat de aanvrager van een omgevingsvergunning in de gelegenheid wordt gesteld om zijn aanvraag aan te vullen voordat deze buiten behandeling wordt gesteld. Daarnaast vereist de Algemene wet bestuursrecht dat alle partijen in de gelegenheid worden gesteld om op aanvullende stukken te reageren.

Conclusie

Zoals uit het bovenstaande blijkt, zijn wij van mening dat het bezwaarschrift in behandeling kan worden genomen, maar dat het nog niet mogelijk is om deze inhoudelijk te beoordelen.

Wij adviseren daarom de vergunninghouder in de gelegenheid te stellen om de aanvraag aan te vullen overeenkomstig productie 2 bij de stukken en daarvoor een termijn te stellen van vier weken. Wij adviseren de overige partijen daarna een termijn van vier weken te geven voor een reactie op de aanvullende stukken.

In overeenstemming hiermee adviseren wij de termijn voor het nemen van een beslissing op bezwaar te verlengen met acht weken.